

നിലപാടാണ് മാനേജുമെന്റ് എടുത്തത്. തൊഴിലാളി യൂണിയനുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു അംഗീകരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലായെന്ന നിലപാടാണ് അന്ന് എടുത്തത് അതിനുശേഷം ഫെബ്രുവരി മാസം രണ്ടാം തീയതി ഒരു കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. അതിൽ വച്ച് യൂണിയനുകൾ 76-ലേയും 75-ലേയും ബേണസുകൾ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാനേജുമെന്റ് എടുത്ത നിലപാട് അംഗീകരിച്ചു. അതോടൊപ്പം വൈദ്യസഹായത്തെ സംബന്ധിച്ചും വീടിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള എല്ലാ ഡിമാന്റുകളെ സംബന്ധിച്ചും തീരുമാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന നിലപാട് തൊഴിലാളി യൂണിയനുകൾ സ്വീകരിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഒത്തുതീർപ്പ് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. മാനേജുമെന്റിന് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ആലോചിക്കേണ്ടതാണെന്ന അഭിപ്രായത്തിൽവീണ്ടും മാറ്റിവെയ്ക്കുകയും ഫെബ്രുവരി 12-ാം തീയതി വീണ്ടും കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചു കൂട്ടുകയും ചെയ്തു. ആ കോൺഫറൻസിൽ പങ്കെടുക്കാൻ മാനേജുമെന്റിന് സാധിച്ചില്ല. 21.2.1979-ൽ കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചു കൂട്ടാൻ മാറ്റിവെയ്ക്കുകയും കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചു കൂട്ടുകയും ചെയ്തു. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ കോൺഫറൻസിൽ ഒത്തു തീർപ്പ് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ഉടനെ തന്നെ മറ്റൊരു കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചു കൂട്ടാനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മറ്റൊരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത്, പോലീസിന്റെ ഇടപെടൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ്. അനാവശ്യമായ ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാൽ അതു ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു വേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും എടുക്കുന്നതാണ്.

V. റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം

പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ 21-ാമതു റിപ്പോർട്ട്:

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ 21-ാമതു റിപ്പോർട്ട് ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

VI. നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

(i) 1979-ലെ സൈലന്റുവാലി സംരക്ഷിത പ്രദേശം (ഇക്കോളജി കൽ ബാലൻസ് സംരക്ഷണം) ബിൽ - (തുകർച്ച)

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസൂസിക്കുട്ടി: സർ, സൈലന്റു വാലി പദ്ധതി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഏറ്റവും ആവശ്യമുള്ള ജല വൈദ്യുത ജലസേചന പദ്ധതി എന്ന നിലയ്ക്ക് നടപ്പാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിൽ ഉറച്ചു നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ ചിലതൊക്കെ ഇന്നലെ പറഞ്ഞത്. പ്രോജക്റ്റു റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു തന്നെ ജല സംരക്ഷിക്കു ഏഴു ചതുരശ്ര കിലോ മീറ്റർ വേണ്ടി വരും. അതുപോലെ

തന്നെ ഡാം പമ്പർ ഹൗസ് ഇതൊക്കെകൂടി ആകുമ്പോൾ മുഴുവൻ കാച്ചു മെൻറിൽനിന്നും ചുരുങ്ങിയത് പത്തു ശതമാനമെങ്കിലും വനം വെട്ടി തെളിക്കേണ്ടതായി വരും. അതിനും പുറമേ സൈലൻറു വാലി പ്രദേശങ്ങളിൽ ഏറെയും നിബിഡമായ വനത്തിനു ചുറ്റുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ആ പ്രദേശങ്ങൾ വനനശീകരണത്തിനു വിധേയമാകുന്നതോടുകൂടി അപൂർവ്വമായി അവിടെ കാണുന്ന സസ്യ ജാലങ്ങൾക്കും ജീവജാലങ്ങൾക്കും നാശം സംഭവിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥകളും നിയമങ്ങളുമൊക്കെ വേണമെന്ന് പരിസര സംരക്ഷണ സമിതിയും മറ്റു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടേതായ സമിതികളുമൊക്കെ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കുന്നതിനു മുമ്പും അതിനു ശേഷവുമൊക്കെ അഭിപ്രായ പ്രകടനം നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ വേഗതയും വെപ്രാളവും ധൃതിയും കാണിച്ചു കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും അതിനനുസരണമായി ഉള്ള അംഗീകാരം ലഭിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കടലാസുകൾ കിട്ടുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന് പ്രാരംഭപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനുള്ള അനുമതി കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ട്, എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് ശരിയാണെങ്കിൽ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് തടികൾ വെട്ടുകയുമൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതു ശരിയായ നടപടി ആയിരുന്നില്ലെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് പറഞ്ഞത്. ഇതു ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത തീരുമാനത്തിന് എതിരാണ് സർ. അന്ന് വനംവകുപ്പു മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കാന്തലോട്ടു കുഞ്ഞമ്പു 26.10.1978-ൽ ചെയ്ത ഒരു പത്രപ്രസംഗാവനയിൽ പറയുന്നത്.

The Government proposed to chalk out a scheme to preserve the rare vegetation in the silent valley area with a view to keep long some rare species of animals left there. This would have to be done before the proposed silent valley hydro-electric project was started.

ഈ ഗവൺമെൻറിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെൻറിലെ ഒരു മന്ത്രി (ഇന്ന് അദ്ദേഹം മന്ത്രി അല്ലെങ്കിലും ഈ പ്രസംഗാവന ചെയ്യുമ്പോൾ മന്ത്രിയായിരുന്നു) ചെയ്ത പ്രസംഗാവനയാണ്. ഈ അപൂർവ്വ സസ്യജാലങ്ങളെയും ജീവജാലങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് സമഗ്രമായ പരിപാടി തയ്യാറാക്കുമെന്നും ആ പരിപാടി തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമേ സൈലൻറുവാലി പ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുമെന്നും ആണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെൻറു തന്നെ മുമ്പു തീരുമാനിച്ചതിനു വിരുദ്ധമായി സംരക്ഷണ നടപടികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള അനുമതി കൊടുത്തത് തെറ്റായ നടപടിയാണായിപ്പോയി. ശ്രീ. കുഞ്ഞമ്പു പറഞ്ഞതു പോലെയുള്ള പരിപാടികൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടു വേണമായിരുന്നു പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങാൻ. അങ്ങനെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത് ഈ ഓർഡിനൻസിലെ ക്ലാസ് 14-ന് എതിരായിരുന്നു. ക്ലാസ് 14-ൽ പറയുന്നത് ഇതാണ്.

Compensatory measures for loss of forest trees: 'The Project Authority shall 10 a.m. provide and place at the disposal of the Kerala Forest Department funds for compensatory afforestation of an area equivalent to the area comprised in the forests felled for the purpose of the project, and such funds shall be provided, before the trees in that area are allowed to be felled.'

ആ മരങ്ങളോ സസ്യങ്ങളോ ഒക്കെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് 14 .ാം ക്ലോസിൽ പറയുന്ന കോമ്പൻസേറററി ഫണ്ട് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനു കൊടുത്തിരിക്കണം എന്നാണ് പറയുന്നത്. സർ, സൈലന്റ് വാലി ആരും ഉടനെ പൊക്കിക്കൊണ്ടു പോകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതു നടത്തണം; ഉചിതമായ രീതിയിൽ പ്രഖ്യാപിതമായ നയങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഓർഡിനൻസിന് അനുസൃതമായിട്ട്, നടപ്പാക്കണം. എന്തിനാണ് ഇത്ര വെപ്രോളം? അതിർത്തിത്തർക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഇഞ്ചിങ്ങ്ഷൻ ഉണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പ് ചിലർ രാത്രിയ്ക്കു രാത്രി പെട്രോമോക്സ് വച്ച് മതിൽ കെട്ടുന്നതു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കേരള ഗവൺമെന്റു ചെയ്യണമോ? വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ ഓർഡിനൻസിലെ വ്യവസ്ഥകൾ തന്നെ പാലിച്ചുകൊണ്ട് വേണം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്ന് നടത്താൻ എന്നാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ക്ലാസ് 3 അനുസരിച്ചു സൈലന്റ് വാലി എൻവയൺമെന്റൽ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നൊരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്.

കമ്മിറ്റിയുടെ ഫണ്ട്ഷൻസിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

(2) The functions of the Committee shall be—

(a) to advise on the monitoring of the environmental impacts of the project and the ecological aspects of the protected area; and

(b) to ensure the implementation of the environmental safeguard provided in this Act.

ഇങ്ങനെ വളരെ വ്യക്തമായിട്ട് അവരുടെ ചുമതലകൾ എന്താണെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ക്ലാസ് 4 അനുസരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന മോണിറ്ററിംഗ് ടീമിന് ആവശ്യമായ ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും മാത്രമായി അതു പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്നു. സൈലന്റ് വാലി പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയയുടെ സം രക്ഷണം അവിടെ കേരളാ ടീസ്ഥാനത്തിലും അഖിലേന്ത്യാ ടീസ്ഥാനത്തിലും മാത്രമല്ല അഖില ലോക ടീസ്ഥാനത്തിലും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഇവർക്കു കൊടുക്കേണ്ട ഫണ്ട്ഷൻസ് ഇതു മാത്രമാണോ എന്നു ചിന്തിക്കണം. ശരിയായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, നിയന്ത്രണാധികാരം, കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കണം. അഡ്വൈസ് ചെയ്യുക, ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ എൻഷുവർ ചെയ്യുക എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് മോണിറ്ററിംഗ് ടീമിനു കൊടുക്കേണ്ട ഉപദേശവും മോണിറ്ററിംഗ് ടീമിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും മാത്രം പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മോണിറ്ററിംഗ് ടീമിനെ ക്ലാസ് 2-ൽ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“monitoring operations” means the operations for collecting observing and interpreting the data relating to the environment of the protected area and the changes thereto;

അങ്ങനെയുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് ടീം ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഉപദേശം കൊടുക്കുകയും അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശരിയായി നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുകയും ഒക്കെ മാത്രമാണ് 3-ാം വകുപ്പു അനുസരിച്ചു മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരം.

ഈ അധികാരം വച്ചുകൊണ്ട് ആ പ്രദേശത്തിന്റെ, പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയയുടെ, സംരക്ഷണം നിർവ്വഹിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നു തറപ്പിച്ചു പറയാൻ എനിക്ക് സാധിക്കും സർ.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: 3.00 വകുപ്പിന്റെ അപര്യാപ്തതയും മറ്റും എടുത്തു കാണിക്കുന്നത് വളരെ വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ വേണ്ടിയല്ലേ? അനുകൂലിച്ചു പറഞ്ഞല്ലോ? വളരെ വേഗം നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അല്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസ്സിക്കുട്ടി: അപര്യാപ്തതകൾ മുഴുവൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് വേഗം നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ളതുപോലെതന്നെ ശരിയായി വ്യവസ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു കൂടിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. യുടേയും ശങ്കറിന്റേയും വികാരം എനിക്കറിയാം. അവരുടെ ജില്ലയിലാണ്. ജില്ലയ്ക്കു ഗുണമുണ്ടാകുന്ന കാര്യമാകുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും താൽപ്പര്യമുണ്ടാവും.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: അങ്ങു പറഞ്ഞതുപോലെ ലോക പ്രസിദ്ധമായ സൈലൻറുവാലി ഉള്ള സ്ഥലത്തുനിന്ന്, അതുകൊണ്ടുള്ള പാലക്കാട്ടുനിന്ന്, വരുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ടു പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസ്സിക്കുട്ടി: അതു ശരിയായ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കണം. ഈ വ്യവസ്ഥവച്ചു കൊണ്ട് സംരക്ഷണം ശരിയായി നടത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ഗോപാലന്റെ താൽപ്പര്യമനുസരിച്ചുതന്നെ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നു പറഞ്ഞ് മോണിറ്ററിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രം അധികാരം കൊടുത്തുകൊണ്ടു കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കിയാൽ ഒന്നും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. 16-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു സംരക്ഷണച്ചുമതല മുഴുവൻ ഫോറസ്റ്റ് ആഫീസർമാരെയാണ് ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അഖിലേന്ത്യാ പരിസരസംരക്ഷണസമിതിയുടെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു നിബന്ധനകളനുസരിച്ച് പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയയുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് അതിന് അധികാരങ്ങൾ നൽകാതെ അതുമുഴുവൻ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർമാർക്ക് 16-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളത് സംരക്ഷണം ശരിക്കു നടക്കാനാണോ? ഇ. പി. പറയണം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: അതിനു സന്ദർഭമുണ്ട്. വകുപ്പു വകുപ്പായുള്ള ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ പോരായ്മയുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്താം. ഇപ്പോൾ എന്തിനു പറയുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസ്സിക്കുട്ടി: ഇത് പൊതു തത്വമാണ്. ഇതു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അതോറിറ്റി ആരായിരിക്കണമെന്നുള്ള ക്ലാസ്സൈബ് ക്ലാസിൽ അല്ല, പൊതുവായിട്ടുള്ള തത്വം എന്ന നിലയ്ക്കു പറഞ്ഞതാണ്. കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആ കമ്മിറ്റിക്ക് സംരക്ഷണം നടത്താൻ യാതൊരുധികാരവുമില്ല, അധികാരം ഫോറസ്റ്റ് അധികാരികൾക്കു കൊടുക്കുന്നു എന്നു എഴുതി വച്ചാൽ അഞ്ചോ പത്തോ കൊല്ല

ത്തിനുള്ളിൽ ഈ പ്രോട്ടക്ടറഡ് ഏരിയ മുഴുവൻ അവസാനിക്കാൻ കാരണമായിത്തീരും. ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംരക്ഷണം ആർക്കാണ് അറിഞ്ഞു കൂടാത്തത്? പത്തിരുപതു കൊല്ലംകൊണ്ട് നമ്മുടെ വനം മൂന്നിലൊന്നായി ചുരുക്കിക്കളയാൻ സഹായിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് അവരുടെ സേവനം. എന്ന് ആർക്കാണറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫോറസ്റ്റ് മന്ത്രി എന്നോടു വിരോധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്ങനെയാണ് വനനശീകരണം ഉണ്ടാകുന്നത്? അതാണു വിഷയം. ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ താഴെക്കിടയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും ഒത്താശയോടും കൂടിയാണ് അതുണ്ടാകുന്നത്. കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കാൻ മന്ത്രി ഉത്തരവു കൊടുത്താൽ അവർ പുതിയ കൈയേറ്റക്കാരെ അഞ്ചു പേരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം വർഷങ്ങളായി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാലുപേരെക്കൂടി ബോധപൂർവ്വം ഒഴിപ്പിക്കും. പഴയ കൈവശക്കാർ ഗവൺമെന്റിൽ മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുക്കുന്നതിനും ഒഴിപ്പിക്കൽ സ്റ്റേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും ഇത് എളുപ്പമാണ്. അങ്ങനെ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയിട്ട് വനനശീകരണത്തിനു കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെത്തന്നെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ സെലൻ്റ് വാലി പ്രോട്ടക്ടറഡ് ഏരിയയുടെ സംരക്ഷണം എങ്ങനെ നടക്കും?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സഭ അംഗീകരിച്ച ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു പ്രകാരം ഈ ചർച്ച ഇന്നലെ കഴിയേണ്ടിയിരുന്നതാണ്. ഇതിനെപ്പറ്റി സഭയുടെ പൊതുവായ അഭിപ്രായം അറിയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇനി എത്ര സമയം കൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കണം എന്നു സഭ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചു നിയന്ത്രിക്കാൻ സൗകര്യം എനിക്കുണ്ടാകും.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചപ്പോൾ തന്നെ സമയം സഭ നിയന്ത്രിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ: സർ, 11 മണിക്ക് എങ്കിലും പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ: സർ, ഇത്രയും സമയം കഴിഞ്ഞിട്ട് ഇനി ഇപ്പോൾ 11 മണിക്കൂ തീർക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. നേരത്തെ നിയന്ത്രിക്കണമായിരുന്നു. ഇടയ്ക്കു വെച്ചു നിയന്ത്രിക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സഭയുടെ പൊതുവായ അഭിപ്രായം അറിയാനാണ്. 11.15-ന് എങ്കിലും തീർക്കാമോ?

ശ്രീ. പി. പി. എസ്തോസ്: ചിലർക്കു മൂക്കാൽ മണിക്കൂറും ഒന്നര മണിക്കൂറും ഒക്കെ കൊടുത്തിട്ട് ബാക്കി മെമ്പർമാരുടെ സമയം നിയന്ത്രിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അത് അവകാശം നിഷേധിക്കലാണ് ഒരു മെമ്പർക്കും എക്സ്ട്രാ ഓർഡിനറി പ്രിവിലേജ് ഒന്നുമില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സമയം ദീർഘിക്കുന്നതു കാണുമ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെയൊരു നിയന്ത്രണം ആവശ്യമാണെന്നു സഭയ്ക്കു തന്നെത്തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സർ, ഇനി അടുത്തതായി പർച്ചേയ്ക്കുവരുന്നത് The Kerala Essential Articles Control (Temporary Powers) Continuance Bill, 1979 എന്നുള്ള ബിൽ ആയതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ സംസാരിക്കാൻ കാണുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിനു കൂടുതൽ സമയം കൊടുക്കാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: എത്ര കാര്യമില്ലാത്ത ബില്ലായാലും അതിനെപ്പറ്റിയും മൂന്നും നാലും മണിക്കൂർ സംസാരിക്കാൻ കഴിവുള്ളവർ ഇവിടെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 11.15 മണിക്കൂ ഇതിന്റെ പർച്ചേയ്ക്കു അവസാനിപ്പിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസംസിക്കുട്ടി പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസംസിക്കുട്ടി: സർ, മൂന്നു മിനിറ്റു കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ സഭയുടെ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സ്പീക്കർക്ക് ആവശ്യമായ നിയന്ത്രണാധികാരംകൂടി വേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് മൂന്നു മിനിറ്റിനകം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞത്. സഭയുടെ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസംസിക്കുട്ടി: സർ, ഞാൻ ചുരുക്കി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. സർ, സെക്ഷൻ 3 അനുസരിച്ചു രൂപീകരിക്കുന്ന ബോർഡിന് ഇതിന്റെ സംരക്ഷണത്തിന്റെ മുഴുവൻ ചുമതലയും ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കാൻ കഴിയും. സെക്ഷൻ 16 അനുസരിച്ച് ഇത് കോൺഫിഡൻസ് കേറ്റുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസേഴ്സിനാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുകയില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും ബോർഡിനു തന്നെകൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് മുതലായവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായി വേണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതും വളരെ ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ യാതൊരു കാരണവശാലും കൃഷി ചെയ്യാനും മറ്റും പാടില്ലെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമുണ്ട് except in consultation with the committee. ഇതു മൂലം നിരവധി കാര്യങ്ങളിൽ എക്സംപ്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ട് കൃഷി നടത്താനും കന്നുകാലികൾ കയ്യാറാനും എല്ലാം ഇടയാകുന്നുണ്ട്.

സർ, ഈ ബില്ലിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെയാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്. നിയമസഭാ മെമ്പർമാരുടെ അയോഗ്യത നീക്കം ചെയ്ത ബില്ലിന് മറുപടി പറഞ്ഞു കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഓരോ ബില്ലിന്റേയും പർച്ചേയ്ക്കു ഇവിടെ നടത്തുമ്പോൾ അത് പ്രത്യേകപ്രവർത്തകർ എങ്ങിനെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നുള്ള രീതിയിലുള്ള ഒരു

നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിച്ചത് തീർച്ചയായും വളരെ അനുചിതമായിപ്പോയി എന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സ്ഥാനത്തിരുന്നുകൊണ്ട് പത്രപ്രവർത്തകർ ഇന്നരീതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അത് സഭയുടെ പാരമ്പര്യത്തിന് യോജിച്ചതല്ല. പത്രപ്രവർത്തകർ എങ്ങിനെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഒരു ഭീഷണി ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടില്ലേയെന്ന് സംശയിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. രാജൻ: സർ, The Silent Valley Protected Area (Protection of Ecological Balance) Bill, 1979 ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു വിടണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. സർ, ഈ പദ്ധതി പാലക്കാട്, മണ്ണാർക്കാട് പ്രദേശങ്ങൾക്കു വളരെ സഹായകമായ ഒന്നാണെന്നാണ് കാണുന്നത്. സെലക്ട് വാലി പ്രോജക്ട് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 1941 മുതൽ തന്നെ ശ്രമം ആരംഭിച്ചതായി ആണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. നമ്മുടെ കേരളം ഉടലെടുത്തതിനു ശേഷം 1965-ൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെയും മറ്റും പ്രതിബന്ധം കൊണ്ട് വേണ്ടത്ര മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടു പോകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. 1975-ൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ പ്രത്യേകമായ സ്റ്റാഡി ഗ്രൂപ്പ് അത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പ്രായോഗികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. 1978 ജനുവരി മാസത്തിൽ ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കിയ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനും ചില നിബന്ധനകൾക്കു വിധേയമായി ഈ നിയമം പാസ്സാക്കി സെലക്ട് വാലി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെതിരായി for the protection of Silent Valley എന്ന ഒരു സംഘടന ഉണ്ട്. അത് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും മറ്റു വിവരമുള്ളവരും ഉള്ള സംഘടനയെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അവർ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെതിരായി പാലക്കാട്, മലപ്പുറം തുടങ്ങിയ ജില്ലകളിൽ ജലസേചന സൗകര്യം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെതിരായി പ്രചാരവേല ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇടുക്കിയിൽ നിന്നും ഇടമലയറ്റിൽ നിന്നും വെട്യൂതി എത്തിച്ചുകൊണ്ട് മലപ്പുറത്തും പാലക്കാട് ജില്ലയിലും മറ്റും ജലസേചന സൗകര്യത്തിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഇവർ എതിരായി നിൽക്കുകയാണ്. ഇതിനെല്ലാം പുറമേ ചില അപൂർവ്വമായ മൃഗങ്ങൾ, അപൂർവ്വമായ 120-ഓളം ഇനങ്ങളിലുള്ള പക്ഷികൾ ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നും ഇത് ലോകത്തിന് തന്നെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥലമാണെന്നും ഉള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെ അത്തരത്തിലുള്ള യാതൊരു പ്രവർത്തനവും ആരംഭിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രചാരവേല ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച ദേവസ്സിക്കുട്ടിയുടേയും ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നവരുടേയും വാദഗതി ഏതാണ് സാമ്യമുള്ളതാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. പാലക്കാട് ജില്ല ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജലസേചനം ലഭിക്കേണ്ട പ്രദേശമാണ്. ഏറ്റവും വലിയ കാർഷിക മേഖലയാണ്. ഈ പദ്ധതി എത്രയും വേഗം പ്രാവർത്തികമാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടേയും ആഗ്രഹം. അത് നടപ്പിലാക്കണമെന്നു പറയുകയും അതേ സമയം നടപ്പിലാക്കാ

തിരിക്കാനുള്ള പ്രചാരവേല നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സാമിതി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആ പ്രദേശത്തിന് സർവ്വതോന്മുഖമായ മാറ്റം വരുത്താൻ സഹായിക്കുന്ന സൈലൻറുവാലി പദ്ധതി എത്രയും വേഗം പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നായാലും ട്രാൻസിംഗ് കമ്മീഷനിൽ നിന്നായാലും എന്ത് വാദമുഖണ്ടം ഉന്നയിച്ചാലും ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തന്നെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: സർ, ഇതിനകം തന്നെ ലോക പ്രസിദ്ധമായിട്ടുള്ള നിശ്ശബ്ദ താഴ്വരയുടെ സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ബില്ലിനെ ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ സംരക്ഷണ ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത് സൈലൻറുവാലിക്കാണെന്ന് പറയാൻ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇടുക്കി പ്രോജക്റ്റ് ആരംഭിക്കുന്ന കാലത്ത് അവിടത്തെ ഇക്കോളജിയെ സംബന്ധിച്ച് ആർക്കും യാതൊരു വിവരവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും നിശ്ശബ്ദ താഴ്വരയുടെ പ്രശ്നം വന്നപ്പോഴാണ് എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഉദിച്ചു ഉയരുന്നത് എന്നും കാണുന്നതിൽ വിശേഷാൽ സന്തോഷമുണ്ട്. സയൻസ് സെക്ഷന്റെ ശുപാർശകൾക്കു കീഴെ സൈലൻറുവാലി സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. അതിന് ഇതുവരെ കുഴപ്പമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. രണ്ടു കോടിയോളം രൂപ ഇതിനകം ചെലവാക്കി ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് അവിടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരൊറ്റ മരം പോലും ഇതുവരെ മുറിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടില്ല. സൈലൻറുവാലിയിൽ കുന്നുകളുടെ കിടപ്പ് കാരണമുമാണ്. ഒരേ ഉയരത്തിലല്ലാത്ത ഒരു പാട് ക്ഷണിത്തലയൻമാർ ഒരു കണക്കുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ കുത്തിയിരിക്കുന്നത് പോലെയാണ്. വനപ്രദേശങ്ങൾ ചുവടെ ഉണ്ട്. എല്ലാ കുന്നിൻ പുറങ്ങളും പുൽമേടുകളാണ്. വെറും മൊട്ടക്കുന്നുകൾ ഇതാണ് പ്രത്യേകത. ചീവീടുകൾ അവിടെയില്ലെന്നുള്ളതും ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്. യാതൊരു ശബ്ദവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രദേശം നിശ്ശബ്ദ താഴ്വരയായി. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഞാൻ പല തവണയും ആ പ്രദേശത്ത് പോയിട്ടുണ്ട്. അൽഭുതജീവികളെയൊന്നും അവിടെ കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ കാണാത്തതുകൊണ്ട് അവിടെ ഇല്ലെന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല പറയുന്നത്. പല ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും രണ്ടും മൂന്നും ദിവസം അവിടെ താമസിച്ചതായി വിവരമുണ്ട്. രണ്ടു മൂന്നു ദിവസം താമസിച്ചാൽ എല്ലാത്തരം കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ട്.

സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച് തർക്കമില്ല. സുരക്ഷിതമാക്കണം ആ പ്രദേശം. ചുറ്റും കമ്പിവേലിയല്ല ഇലക്ട്രിസിറ്റി പായിച്ചു കൊണ്ട് തൊട്ടാൽ ചത്തു പോകുമെന്ന മട്ടിലുള്ള സംരക്ഷണം വേണം. എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതേ പര്യന്തം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രോജക്റ്റുകളിൽ വച്ച് ഏറ്റവും അധികം ലാഭകരമായിട്ടുള്ളതാകും ഇത്. ഇതിന്റെ കോച്ചുമെന്റ് ഏരിയ 77 ചതുരശ്രകിലോമീറ്റർ വരുന്ന പ്രദേശമാണ്. മുങ്ങിപ്പോകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് കേവലം 8.30 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ പ്രദേശം മാത്രമാണ്. അങ്ങനെ വളരെ ചെറിയ ഒരു ഭാഗം മാത്രം വെള്ളത്തിൽ

മുങ്ങിപ്പോകുന്നതുകൊണ്ട് Ecological equilibrium ൽ വലിയ മാറ്റം ഉണ്ടാകുമെന്ന് എത്ര ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറഞ്ഞാലും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. അണക്കെട്ടിന്റെ പ്രവർത്തി ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് അവിടെ പോകേണ്ടതായി വരും. അതുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഒരൊറ്റ മനുഷ്യനും അവിടെ പ്രവേശിക്കേണ്ട കാര്യം വരില്ല. ജോലിക്കാർക്ക് താമസിക്കാനുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സും മറ്റു മെല്ലാം അണക്കെട്ടിന്റെ താഴെ ഉള്ള സ്ഥലത്താണ്. അണക്കെട്ട് കെട്ടി കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ പാറാവിനുള്ള പുറംകര ആളുകളെ ഒഴിച്ചു പ്രോജക്ട് ഏരിയയിൽ യാതൊരു മനുഷ്യവാസവും ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ മരം മുറിക്കാതെ തന്നെ മൊട്ടക്കുന്നിൽ ക്വാർട്ടേഴ്സ് കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെ ഒരു നാശവേലയും അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ നില തുടരണം, വനവും പരിസരവും സുരക്ഷിതമാവണം. സർക്കാരിന്റെ കാട്ടിൽകയറി മരം മുറിക്കുകയെന്നുള്ള പതിവ് അവിടെയില്ല. അതിനു മാറ്റം വന്നുകൂടാ. ഇക്കാര്യത്തിൽ എല്ലാവരുടേയും സഹായം ആവശ്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് വനത്തിൽനിന്നും സ്ലീപ്പറിനുവേണ്ടി മരം മുറിച്ചു കടത്തുന്ന പതിവുണ്ടിവിടെ. ഉറുമ്പിന്റെ ചാർത്തു പോലെ ലോറികൾ ആ പ്രദേശത്തെ കുന്നിൻപുറത്തുകൂടി പോകുന്നത് കാണാമെങ്കിലും അവിടെ ആരെങ്കിലും കയറുകയോ മരം വെട്ടിമുറിക്കുകയോ കാട് നശിപ്പിക്കുകയോ കൃഷി ഇറക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല; 1979 പിറക്കുന്നതുവരെ. എന്തായാലും ഈ പദ്ധതി എത്രയും വേഗം അവിടെ പ്രവർത്തിക്കമാക്കണം. ഒരു പ്രദേശത്തിന്റെ മോഹമാണിത്, വികാരമാണിത്. ഇതു പുഷ്പിക്കട്ടെ. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സമ്പൂർണ്ണമായി പിന്തുണയ്ക്കുകയും എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ജല വൈദ്യുതപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 1978 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ, അന്നു വ്യവസായ മന്ത്രിയായിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ സഭയിൽ ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ നിയമത്തിലെ സ്മോക്ക് ഓഫ് ഓബ്ജക്ട്സ് ആൻഡ് റീസൺസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് തീയതി തെറ്റാണ്. 1978 ജനുവരി 28 എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ജനുവരി 28 അല്ല ഫെബ്രുവരി 28 ആണ്. അന്നു പാസ്സാക്കിയ ഒരു പ്രമേയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇന്നു ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ പദ്ധതി ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ദീർഘമായി പറയുന്നില്ല. നമുക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പേ ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇത്തരം ഒരു പദ്ധതി ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സൈലന്റ് വാലിയിൽ ഒരു അണക്കെട്ട് ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. 25 കോടി രൂപകൊണ്ട് ഇതു നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് 1973-ൽ കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് അത് 41 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് പ്രോജക്റ്റുകളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഇത്. ഇത് പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെങ്കിൽ 1983 ആകുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വൈദ്യുതിക്ക് ക്ഷാമം ഉണ്ടാകും എന്നുകൂടി കണക്കാക്കുന്നു.

ക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഉൽപ്പാദനം കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് 120 മെഗാവാട്ട് എന്നാണ്. എന്നാൽ അത് 240 മെഗാവാട്ടായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം സെൻട്രൽ ബോർഡ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പതിനായിരം ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തെ കൃഷിക്കുവേണ്ട ജലസേചനസൗകര്യവും ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതിനാവശ്യമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ ലോകത്ത് ഇത്രയും മനോഹരമായ ഒരു വനപ്രദേശം വേറെയില്ലായെന്നാണ് പല ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുള്ള ആളുകൾ തന്നെയാണ് ഈ കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സൈലന്റ് വാലിയെ രക്ഷിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു ലഘുലേഖ തന്നെയുണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ വളരെ പ്രസക്തമായിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അപൂർവ്വമായി കണ്ടുവരുന്ന വൃക്ഷങ്ങളും മൃഗങ്ങളും അവിടെയുണ്ട്. അവയെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ചൊന്നും അതിന്റെ സംരക്ഷണം ആകുന്നില്ല. മറ്റു പല നിയമങ്ങളിലും ഈ സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്.

(ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: ഇടുക്കിപോലുള്ള പ്രോജക്ട് ഏരിയകളിൽ പക്ഷികളും മൃഗങ്ങളും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ പ്രോട്ടക്ട് ചെയ്യേണ്ടത് എന്ന് തീരുമാനിച്ചത്?)

(ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: അവിടെയും മൃഗങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ കാണുന്നതുപോലുള്ള പക്ഷികളും മൃഗങ്ങളും അവിടെ കാണാറില്ല. കുളളിനീയ (cullenia) പോലുള്ള വലിയ വൃക്ഷങ്ങൾ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ മരങ്ങളിൽ പറിപിടിച്ചു വളരുന്ന orchid കൾ പോലുള്ള സസ്യങ്ങൾ അവിടെയുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ കീരി ഇനത്തിൽപ്പെട്ട ചെങ്കീരി, വരയൻ കീരി, പൈൻ എന്നീ മൃഗങ്ങളും അവിടെയുണ്ട്. വരയാട്, തമിഴ് നാട്ടിലെ തലക്കാട് വന്യമൃഗസംരക്ഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അത് ഇവിടെയും ധാരാളമായിട്ടുണ്ട്. സിങ്കളകുരങ്ങുകളും വരയാടും വളരെയേറെ സൈലന്റ് വാലി പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത്. അപ്പോൾ ഇതിനെയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതല നമ്മൾ ഏറ്റെടുക്കണം. ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഇതിന് സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഈ ബില്ലിലെ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒരു കമ്മിറ്റി ഫോം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ വളരെ വേഗായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് കാര്യക്ഷമമല്ല. കമ്മിറ്റിയുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് clause 3-ൽ

(a) to advise on the monitoring of the environmental impacts of the project and the ecological aspects of the protected area; and

(b) to ensure the implementation of the environmental safeguard provided in this Act.

വളരെ വേഗായിട്ട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു എന്ത് പ്രയോജനം കിട്ടുമെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഈ കാര്യങ്ങൾ, ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ പരിരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂട. ഇത് എങ്ങനെ ഫലപ്രദമാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലെ 7,8,9 എന്നീ മൂന്നു ക്ലാസ്സുകളിലാണ് റെസ്ട്രിക്ട് ചെയ്തുകൊടുത്ത പാർട്ടിയിൽ. വനം നശിപ്പിക്കരുതെന്ന് ക്ലാസ് 7-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. Restriction on grazing, cultivation, etc. തുടങ്ങി കുറെ നിബന്ധനകൾ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈ മൃഗങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്നും എങ്ങനെ പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ട് തോന്നുന്നത് എഴുതിച്ചേർക്കാൻ പാടില്ലാത്ത സംഗതിയുണ്ട്. ക്ലാസ് 10-ൽ Minimum maintenance staff to be allowed to stay in protected area. അതിനകത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് After the completion of the construction of the project, only the minimum number of staff required for the maintenance of the project, as determined by the Project Authority, shall be allowed to stay in the protected area. സബ്ക്ലാസ് 2-ൽ പറയുന്നത് (a) shall not keep cattle or goats and shall not let out any animal into the forest for grazing. (b) shall not bring any land under cultivation. അവിടെ താമസിക്കുന്ന സ്റ്റാഫിനെക്കുറിച്ച് shall not keep cattle or goats and shall not let out any animal into the forest for grazing എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒരു കന്നുകാലിയെപ്പോലും വളർത്താൻ പാടില്ല എന്ന് നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. 1961-ലെ ക്യാറ്ററിൽ ട്രെസ് പാസ് ആക്റ്റിൽ റെസ്ട്രിക്ട് ചെയ്ത പ്രദേശത്തേക്ക് അതിക്രമിച്ച് കടന്നാൽ കൊടുക്കേണ്ട ശിക്ഷയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊരു നിബന്ധന എഴുതിച്ചേർക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ക്യാറ്ററിൽ ട്രെസ് പാസ് ആക്റ്റിൽ വളരെ വ്യക്തമായി ഇതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനകത്ത് ക്ലാസ് 17-ൽ പെനാൽറ്റിസിക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ക്യാറ്ററിൽ ട്രെസ് പാസ് ആക്റ്റിനകത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 25 രൂപ കൂടിയാൽ 250 രൂപ എന്നും മാക്സിമം മൂന്നു മാസത്തെ തടവ് എന്നുമാണ്. എന്നാൽ ഇതിനകത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് if any person contravenes any provision of this Act, he shall be punishable with imprisonment for a term, which may extend to three years, or with fine which may extend to one thousand rupees, or with both ഇത്രയും തീവ്രമായ ഒരു പെനാൽറ്റി ഇതിനകത്ത് കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടോ? ഇത് പരിഗണിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ക്ലാസ് 10-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക്

പറയാനുള്ളത്. മലമ്പ്രദേശത്തെ പ്രോജക്ട് റോഡിൽക്കൂടി മുപ്പത് കിലോമീറ്റർ നടന്നാലേ അവിടെ എത്തുകയുള്ളൂ. അവിടെ സ്റ്റാഫ് താമസിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പശുക്കളെ വളർത്താൻ പാടില്ല, ആടുകളെ വളർത്താൻ പാടില്ല എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഫാമിലിയായിട്ട് താമസിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ട? പ്രോജക്ട് റോഡ് ഏരിയയിൽ മൃഗങ്ങൾ അതിക്രമിച്ചു നടന്നാൽ അതിന് നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. ഇതിൽ വേണമെങ്കിൽ ഇനിയും എഴുതിച്ചേർക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള അപാകതകൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സൈലൻറുവാലിയുടെ ഉദ്ദേശം സംരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് പാസ്സാക്കണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്ധതിയാണ്. ഈ ബില്ലിനെ ഒന്നുകൂടി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസ് വന്നതിനുശേഷവും ഇതിനെതിരായിട്ടുള്ള അപഗ്രേഡേഷൻ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമല്ല നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് വെളിയിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ അടുത്തകാലത്താണ് ഇൻഡ്യയിലെ ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ശ്രീമാൻ എച്ച്. എം. പട്ടേൽ ബാംഗ്ലൂരിൽവെച്ച് ചെയ്ത ഒരു പ്രസ്താവന പ്രകാരം വന്നത്. ഫ്രാൻസിസ് കമ്മീഷനും അതുപോലെ തന്നെ നമ്മുടെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ റെസ്ട്രിക്ട്ഡ് വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട ആളുകളും ഇതിനെതിരായ വാദഗതി ഉന്നയിക്കുന്നു. ഈ ഓർഡിനൻസ് ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം ഈ പദ്ധതിക്കു അംഗീകാരം നൽകേണ്ട ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രി പട്ടേൽ ബാംഗ്ലൂരിൽവെച്ച് പറഞ്ഞത്, സൈലൻറുവാലി പദ്ധതി വരുന്നതുമൂലം അവിടത്തെ പ്രകൃതിരമണീയതയും അതുപോലെതന്നെ അവിടെ കാണുന്ന അസുലഭങ്ങളായ പക്ഷി മൃഗാദികളും ഇല്ലാതാകും, അതുകൊണ്ട് സൈലൻറുവാലി പ്രദേശം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രക്ഷോഭം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉയർന്നു വരണമെന്ന്. അദ്ദേഹം മാത്രമല്ല സൈലൻറുവാലി സംരക്ഷണ സമിതിക്കാരായിട്ടുള്ള ആളുകളും ഈ ഓർഡിനൻസ് വന്നതിനുശേഷവും ഈ പദ്ധതിക്കെതിരായ വാദഗതി ഉന്നയിക്കുന്നു. ആ വാദഗതികളിലേക്കൊന്നും കടക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ പദ്ധതി വിശേഷിച്ചും മലബാർ ഭാഗത്ത് ആവശ്യമാണ്. ആവശ്യമുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയുള്ള തടസ്സവാദങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും ആ തടസ്സവാദങ്ങളെയെക്കെ അതിജീവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ചില ആശങ്ക നൽകുന്ന ഭാഗമുണ്ട്. അവയെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ പദ്ധതിയെ എതിർക്കുന്ന ആളുകൾ പറയുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനാവശ്യമായ വിദ്യുച്ഛക്തി ഇന്നുതന്നെ ഇല്ലെന്നാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് വിദ്യുച്ഛക്തിക്ഷാമം ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് പ്രോജക്റ്റുകൾ കൊണ്ടുമാത്രം നമ്മുടെ ആവശ്യം നിർവ്വഹിക്കാനാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് തെർമ്മൽ പ്ലാന്റ് വേണം, തെർമ്മൽ പ്ലാന്റ് വരുന്ന സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ

പോവുകയാണ്. പ്രകൃതി രമണീയമായ സൈലന്റുവാല എന്തിനാണെന്ന വാദഗതിയുമായാണ് പോകുന്നത്. വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ പ്രശ്നം മാത്രമല്ല. ഇത് ഒരു മറുപടിപരമ്പര പ്രോജക്റ്റാണ്. വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ മണ്ണാർക്കാട്, ഒറ്റപ്പാലം താലൂക്കിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് ഈ പദ്ധതി വരുന്നില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ ഒരിക്കലും ആ പ്രദേശത്ത് ജലസേചനസൗകര്യം ഉണ്ടാകുകയില്ല. ഇരുപത്തയ്യായിരം ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ജലസേചനസൗകര്യം ഈ പദ്ധതിമൂലം കിട്ടുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പദ്ധതി വരുന്നില്ലെങ്കിൽ മണ്ണാർക്കാട്, ഒറ്റപ്പാലം താലൂക്കിൽ വെള്ളം കിട്ടുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാൻ യാതൊരു ന്യായവുമില്ല. ഇരുപത്തയ്യായിരം ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ജലസേചന സൗകര്യംകൂടി ഉണ്ടാക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ്. വനം സംരക്ഷിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഓർഡിനൻസിലായാലും ബില്ലിലായാലും രണ്ടു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. കോളനികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ചില റെസ്ട്രിക്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയയിൽ നിയമപ്രകാരമുണ്ടാകുന്ന കമ്മിറ്റിക്ക് കോളനി ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അവസരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രോജക്ട് അതോറിറ്റിയ്ക്ക് അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നത് പ്രോജക്ട് അതിർത്തിയിൽ യാതൊരു കാരണവശാലും കൃഷി ഉണ്ടാക്കാൻ പാടില്ല. കൃഷി ഉണ്ടാക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയുന്ന ബില്ലിൽതന്നെ പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയയിൽ പ്രോജക്ട് അതോറിറ്റിയുടെ അധികാരത്തോടുകൂടി കൃഷി ചെയ്യാമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വനസംരക്ഷണ നിയമം ഉണ്ടായിട്ടും വനം വളരെയേറെ നശിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് പ്രോജക്ട് അതോറിറ്റിക്ക് അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് ആശങ്കാജനകമാണ്. അതുകൂടി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഈ പ്രോജക്ട് അടിയന്തിരമായി വരികയുംവേണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ജെ. ചാക്കോ: സർ, ഈ ബിൽ ഒരു സത്യവാങ് മൂലമാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനു നൽകുന്ന സത്യവാങ്മൂലമാണ്. ഈ സത്യവാങ്മൂലം മുഖാന്തിരം ചില നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രമേ നമ്മുടെ മണ്ണാർക്കാട് താലൂക്കിലുള്ള നിശ്ശബ്ദമേഖല അല്ലെങ്കിൽ നിശ്ശബ്ദ താഴ്വര എന്നു പറയുന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് പ്രോജക്ട് സൃഷ്ടിക്കാൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുകയുള്ളൂ. 1978 ജനുവരി മാസം 28-ാം തീയതി ഈ നിയമസഭ ഐക്യകണ്ഠേന ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കി. അതനുസരിച്ച് ഈ പദ്ധതിക്ക് ക്ലിയറൻസ് കിട്ടാത്തതിനുള്ള ഉൽക്കണ്ഠ നാം വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷമുള്ള കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില സംരക്ഷണ ചുമതലകൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എടുത്താൻ മാത്രമേ നമ്മുടെ പ്രോജക്ട് അവിടെ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള നിർബന്ധം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ച അവസരത്തിലാണ് ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു ബിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ

അവതരിപ്പിച്ചത്. സർ, ഇന്നു പല ആളുകളും ഈ നിശ്ശബ്ദമേഖലയെപ്പറ്റി, ഈ സൈലൻ്റ് വാലിയെപ്പറ്റി, വളരെയേറെ പുകഴ്ത്തി പറയുന്നുണ്ട്. പാലക്കാട് മെമ്പർ മി. ഇ. പി. ഗോപാലൻ സംസാരിച്ച അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം മൂപ്പതു കൊല്ലക്കാലം അവിടെ മണ്ടി നടന്നിട്ട് ഈ പുകഴ്ത്തിപ്പറയുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു ചിത്രമോ അഭൂതപൂർവ്വമായി കാണുന്ന വ്യക്തികളോ അവിടെ കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തുറന്നു പറഞ്ഞു. അതുപോലെ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയും തുറന്നു പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹത്തിനും ഈ പ്രദേശത്തെ പറ്റിയോ അവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റിയോ സവിശേഷതകളെ പറ്റിയോ യാതൊന്നും തന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടുന്നത്. പക്ഷേ കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റിലെ സസ്യശാസ്ത്രജ്ഞൻമാരും ഗവേഷകരും, വളരെ അപൂർവ്വമായി കാണുന്ന ചില സസ്യസമ്പത്തുകളും അതുപോലെ തന്നെ വന്യമൃഗങ്ങളും അവിടെ സുലഭമായി ഉണ്ടെന്നും അതു സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ലോകത്തിൻ്റെ തന്നെ ആവശ്യമാണെന്നുമുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും നമുക്ക് സൈലൻ്റ് വാലി പ്രോജക്റ്റ് ആവശ്യമാണ്. 1983-ൽ ഇവിടെ മറ്റു പലതിനും ക്ഷാമമുണ്ടായില്ലെങ്കിലും വൈദ്യുതിക്ക് ക്ഷാമമുണ്ടാകുമെന്ന് Electricity ബോർഡുകാരും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും വരെ ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. അങ്ങനെയൊക്കെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൻ്റെ വടക്കൻ മേഖലകളിൽ സുരക്ഷിതമായി വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഈ പ്രോജക്റ്റ് കേരളത്തിൻ്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരാവശ്യമാണ്. അതിനുവേണ്ടി എന്തു വാദഗതി സ്വീകരിച്ചാലും തരക്കേടില്ല, കേന്ദ്രത്തിലിരിക്കുന്ന തമ്പുരാക്കൻമാർ എന്തു പറഞ്ഞാലും അതു സ്വീകരിക്കുകയല്ലാതെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റു കരണീയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിടത്തോളം കാലം അവർ പറയുന്നത് അനുസരിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. നമുക്കൊന്നും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത പല സസ്യങ്ങളും അവിടെയുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുള്ള പ്രഗല്ഭൻമാരായ സസ്യശാസ്ത്രജ്ഞൻമാർ ഈ പ്രദേശത്തെ സന്ദർശിക്കുകയോ ഇത്തരം അപൂർവ്വ ജീവികൾ അവിടെ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വ്യക്തമായ അറിവു നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പക്ഷേ കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരും ശാസ്ത്രജ്ഞൻമാരും പറയുന്നു, അവിടെ ചില അപൂർവ്വ ജീവികൾ ഉണ്ടെന്ന്. അതിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെ അപൂർവ്വ ജീവികളോ സസ്യങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയെ സംരക്ഷിക്കണം. കാരണം ലോകത്ത് നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഭാവിതലമുറയ്ക്ക് പഠിക്കാനും ഗവേഷണം നടത്താനും അവയൊക്കെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ നിർദ്ദേശം എന്തു തന്നെയായാലും എത്രമാത്രം ബുദ്ധിമുട്ടു വരുന്ന രീതിയിലായാലും ഈ പ്രോജക്റ്റ് ആവശ്യമായതുകൊണ്ട്, ആ പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. എസ്തോസ്: സർ, ഈ ബില്ലിനെ പൊതുവേ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. അതിൽ തർക്കമില്ല. പക്ഷേ ഈ നിയമത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രത്യേക നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ കേരളത്തിൻ്റെ പ്രത്യേകതകൾ

വെച്ചുകൊണ്ട് ഈ വനപ്രദേശം സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന യാതൊരു പ്രതീക്ഷയും ഇതുവരെയുള്ള അനുഭവംകൊണ്ട് ഇല്ല. ഇതുവരെ ഈ വനത്തിൽ ആളുകൾ കേരാതിരുന്നത് റോഡ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. റോഡ് പ്രോജക്ട് മേഖലയിൽ വെട്ടിക്കഴിയുമ്പോൾ ആ വെട്ടുന്ന പ്രദേശത്ത് ആളുകൾ കയറിത്തുടങ്ങും.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: വനത്തിൽ റോഡ് വളരെ കാലമായുണ്ട്. ആ സ്ഥലത്തുനിന്നു വനംവകുപ്പുകാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി മരംമുറിച്ചു കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. പി. എസ്തോസ്: ഈ പ്രദേശത്ത് സംരക്ഷണം വേണമെന്നു പറയുന്നു. ഇതുപോലെ സംരക്ഷണം വേണമെന്നു നിശ്ചയിച്ച ഒട്ടേറെ പ്രദേശങ്ങളുണ്ട്. വനഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പൊതുവേ സംരക്ഷണം വേണം, അതിന് ചില അതിർത്തി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് പലരും പറയാറുണ്ട്. വളരെക്കാലമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിൽ 13-ാമത്തെ സെക്ഷനിൽ അങ്ങോട്ട് കയറാനുള്ള ഐഡൻറിറ്റികാർഡിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് വളരെ പ്രധാനമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആ പ്രദേശത്തു കയറാനുള്ള ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് പ്രോജക്ട് അതോറിറ്റികളിൽനിന്നു അല്ലെങ്കിൽ ഫോറസ്റ്റ് അതോറിറ്റികളിൽനിന്നു വാങ്ങണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെ ഒരു റെസ്ട്രിക്ഷൻ വരുത്തുന്നത് ആർക്കാണ്? ഇടുക്കിയിലെ അനുഭവമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. വനം കൊള്ളപെയ്യുന്നവർക്ക് യാതൊരു തടസ്സവും ഈ ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകാറില്ല. ലോറിയിൽ തടി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടാകാറില്ല. തടി വെട്ടി ഫർണിച്ചറാക്കി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നുണ്ട്. ഇത് പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളോ പ്രോജക്ട് കാണാൻ പോകുന്നവരോ ആയിരിക്കുകയില്ല ചെയ്യുന്നത്. ഭീമൻമാരായ വനം കൊള്ളക്കാരാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്. അതുപോലെ വിലകൂടിയ, ലോകത്ത് ഒരിടത്തും ഉണ്ടാകാത്ത തടിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനെയായിരിക്കും ആദ്യം വെട്ടിമുറിക്കുക എന്നുള്ളതായിരിക്കും കേരളത്തിലെ പ്രമുഖൻമാരുടെ ജോലി. അതുപോലെ ലോകത്ത് ഒരിടത്തും കാണാത്ത മൃഗങ്ങളും പക്ഷികളുമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആദ്യം അതിനെ വെടി വയ്ക്കാനായിരിക്കും തോക്കുംകൊണ്ട് പോകുക. ഇത് അനുഭവമാണ്. ഈ അനുഭവം തടയുന്നതിന് കാർഡ് കൊടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത് സാധാരണ തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായി വരുന്ന ഒരു റെസ്ട്രിക്ഷൻ അല്ലാതെ ഫലത്തിൽ മറ്റൊരേയും തടയുന്നതിനായിരിക്കുകയില്ല. വനത്തിൽ കയറി വനം കൊള്ളയടിക്കുന്നതും മൃഗങ്ങളെ വെടി വെച്ചുകൊല്ലുന്നതും പ്രകൃതിയെ സ്നേഹിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകളല്ല. പ്രകൃതിയെ സ്നേഹിക്കണമെന്നു പറയുന്ന വമ്പൻമാരായ ആളുകളാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എലികളെ പൂജിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. അതിന് ഭക്ഷണം കൊടുത്ത് അതിനെ പൂജിക്കുന്ന ഒരു തരം വിശ്വാസമോ ബോധമോ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നിലവിലുണ്ട്. കേരളത്തിൽ മൃഗങ്ങളോടും വനങ്ങളോടും വിശ്വാസവും സ്നേഹവുമുള്ള ആളുകൾ ധാരാളമായുണ്ട്. അവർക്ക് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായമുണ്ടോ എന്നു ആരായേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ പക്ഷികളോടും മൃഗങ്ങളോടും പ്രേമമുള്ള

ആളുകൾക്ക് ഇതേപ്പറ്റി അഭിപ്രായം കാണും. കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത മൃഗങ്ങളെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിനോട് എല്ലാവർക്കും പ്രേമം കാണും. ഏതായാലും ഇവയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ വേണ്ടിവരും. ഈ പ്രദേശത്ത് പ്രോജക്ട് റിനാവാശ്യമായ ക്വാർട്ടേഴ്സുകൾ മാത്രം വച്ചു കൊണ്ട് ബാക്കിയുള്ളത് പുറത്തുവച്ചാൽ ഈ പ്രദേശത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. കുറേ ചെലവു കൂടുമെന്നുള്ളതു മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെ ചെലവു കൂടുമെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞ് പല അപകടങ്ങളും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കും. അത്യാവശ്യമുള്ള സ്റ്റാഫിനേയും തൊഴിലാളികളേയും മാത്രം വച്ചാൽ മതി. അപ്പോൾ ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാകുകയില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിലേ ഇതു സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതിന്റെ പേരിൽ ഇതിനകത്തു ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് എന്ന് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത് അപകടകരമായ വാസനയിലേക്ക് പോകാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധയിടേണ്ടതാണ്. അതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പൊതുവിൽ ഈ നിയമത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

(ശ്രീ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ: സർ, സൈലന്റവാലിയിലെ പ്രകൃതി സന്തുലനാവസ്ഥയെ നിലനിറുത്താൻ സഹായിക്കുമെന്ന വ്യാജേന കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ നിയമം മുഖാന്തിരം അവിടത്തെ പ്രകൃതി സന്തുലനാവസ്ഥയെ സംരക്ഷിച്ച് നിലനിറുത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ള മിഥ്യാബോധം എനിക്കില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്ബിന്റെ പ്രസംഗം കൂടി കേട്ടു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ കാര്യത്തിന് കഴിയുമോ എന്നു എന്തെങ്കിലും സംശയമെങ്കിലും അവശേഷിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അതെല്ലാം അസ്ഥാനത്ത് ആയിപ്പോയിയെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇതു പറയുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വനം കയ്യേറ്റക്കാരും കൊള്ളക്കാരും കാട്ടുരാജാക്കന്മാരും കാട്ടിക്കൂട്ടിയ വിക്രിയകളും അതിനുവേണ്ടി കൂട്ടു നിന്നിട്ടുള്ള ചിലരാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളും രാഷ്ട്രീയ ഗ്രൂപ്പുകളും സമ്മർദ്ദശക്തികളും എന്റെ മുമ്പിൽ ഞാൻ കാണുകയാണ്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇതിലെല്ലാം പല തരത്തിലുള്ള ലൂപ് ഫോൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് പല അംഗങ്ങളും ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. ഈ നിയമത്തിൽ പറയുന്ന ശിക്ഷ കടുത്തുപോയി, അവിടെ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ ആട് വളർത്താൻ പാടില്ല, പശു വളർത്താൻ പാടില്ല, കോഴി വളർത്താൻ പാടില്ല അതൊക്കെ ക്രൂരമാണെന്നു ശ്രീ. ജേക്കബ്ബിനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ പറയാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുതന്നെ ഈ നിയമനിർമ്മാണം അത്ര ആത്മാർത്ഥതയില്ലാതെ ഗവൺമെന്റു ഭാഗത്തു നിന്നുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതിന് ഉദാഹരണമാണെന്നു ഞാൻ പറയുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ഈ പദ്ധതിക്ക് ക്ലിയറൻസ് ഉടൻതന്നെ കിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ഒരു നിയമനിർമ്മാണ പ്രഹസനം നടത്താനാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതിൽനിന്നു ഉൽഭവിക്കുന്ന രണ്ടു വസ്തുതകളുണ്ട്. ഒന്ന്, സൈലന്റവാലി ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രോജക്ട് വേണമെന്നുള്ള നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ ഒരു പ്രധാന ആവശ്യം മററാന്ന് ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലനെ പോലെയുള്ളവർ ഊറ്റം കൊള്ളുന്ന അഭിമാനിക്കുന്ന, ഒരു പരിധിവരെ അഹങ്കരിക്കുന്ന സൈലന്റവാലി എന്ന പ്രദേശത്തിലെ നിശ്ശബ്ദ താഴ്വര എന്നെന്നേക്കുമായി പ്രകൃതിയുടെ

പറുദീസയായി നിലനിൽക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഒരേ സമയം സാധിച്ചെടുക്കാമെന്നുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കില്ല. ഒന്നുകിൽ പ്രകൃതിയുടെ പറുദീസ വേണെന്നു വയ്ക്കുക അല്ലെങ്കിൽ വികസനപ്രോജക്ട്റായ ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രോജക്ട്റ വേണെന്നുവെച്ച് മലബാർ പ്രദേശത്ത് വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ മറ്റേതെങ്കിലും മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായുക, പാലക്കാട്, മലപ്പുറം ജില്ലകളിൽ ജലസേചന സൗകര്യം എത്തിക്കാൻവേണ്ടി മറ്റു ഏതെങ്കിലും മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായുക, ഇതു മാത്രമേ യഥാർത്ഥമായ ഒരു പോംവഴിയായുള്ളൂ എന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി അവിടത്തെ നിശ്ശബ്ദ താഴ്വര സംരക്ഷിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന വ്യവസ്ഥ വെച്ചു പുലർത്തുന്നതു ശരിയല്ല. അത് കബളിപ്പിക്കലാണെന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇത് ജനതാ പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായമല്ല. കേരളത്തിന്റെ പ്രകൃതിരമണീയത നിലനിറുത്തണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു സാധാരണ പൗരൻ എന്ന നിലയ്ക്കു പറയുകയാണ്. എന്തുപറഞ്ഞാലും പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായമാണോ രാഷ്ട്രീയം പറയുകയാണോ എന്ന അഭിപ്രായം ചിലർ ചോദിക്കാറുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ നേരത്തെ ഒരവസരത്തിൽ ശ്രീ. ദേവസംസിക്കുട്ടി പറഞ്ഞത് പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായമാണോ എന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. ദേവസംസിക്കുട്ടി തന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായമാണെന്ന് മറ്റൊരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. ആ ദേവസംസിക്കുട്ടി തന്നെ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര കാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. എച്ച്. എം. പട്ടേലിന്റെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നതു കേട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായിപ്പോയി എന്ന ഒറ്റ കാരണംകൊണ്ട് അന്തർദ്ദേശീയ പ്രാധാന്യമുള്ള വന്യ ജീവി സംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ചുള്ള സെമിനാറിൽ സൈലന്റുവാലിയെക്കുറിച്ച് ഒരു അഭിപ്രായം പറയാൻ സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കുന്നതു ശരിയാണോ? സൈലന്റുവാലിയെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയ്ക്കു മറുപടി പറയുകയോ, ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറയുകയോ ആയിരുന്നില്ല അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. സെമിനാറിൽ അദ്ദേഹം പൊതുവേ ഈ വക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു എന്നു മാത്രം. ജനതാ പാർട്ടിയുടെയോ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെയോ അഭിപ്രായമാണെന്ന ധാരണയോടുകൂടി അതിനെ സമീപിക്കരുത്. യഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയുള്ള സമീപനമാണ് ആവശ്യം. ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ പറയുന്ന ഓരോ വകുപ്പും പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ വനം കയ്യേറിക്കാർക്കായാലും വനം കൊള്ള നടത്തുന്നവർക്കായാലും, കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ കയ്യേറിത്താമസിക്കുന്നവർക്കായാലും അവർക്കെല്ലാം രക്ഷപ്പെടാനുള്ള എല്ലാ സാദ്ധ്യതകളുമുണ്ട്. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ജെ. ചാക്കോ സംസാരിച്ചപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിൽ ആരോ തമ്പുരാക്കൻമാർ ഇരിക്കുന്നു അവർ അരുളിച്ചെയ്യുന്നത് ഇവിടെ ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങനെയല്ല. സൈലന്റുവാലിയെ സംരക്ഷിക്കാനായി രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സൊസൈറ്റി തന്നെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവർ ഒരു ലഘുലേഖ തയ്യാറാക്കി ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിലെ തമ്പുരാക്കൻമാരുടെ പ്രതിനിധിമാരായിട്ടാണോ അവർ അങ്ങനെ ചെയ്തത്. മറിച്ച് ഇതേപ്പറ്റി വ്യത്യസ്തമായ രണ്ടഭിപ്രായമുണ്ടായി എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് യഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കണം.

ഇതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ തീരുമാനമെടുത്ത് മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിനു വേണ്ടി പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അടക്കമുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആരായുന്നതിനും വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(ശ്രീ. പി. കരുണാകരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യമുള്ളത്ര വിദ്യുച്ഛക്തി ഇല്ല. അതുപോലെ കൃഷിക്കാവശ്യമായ വെള്ളം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യവുമില്ല. ഇതു രണ്ടും പരിഹരിക്കാൻ ഒരു പരിധി വരെ സഹായകമാകുന്ന ഒരു പ്രോജക്ട് എന്ന നിലയിൽ കേരളത്തിനു ലഭിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ സമ്പത്തായിരിക്കും. പ്രകൃതിയോട് നമുക്ക് വളരെയധികം സ്നേഹവും പ്രേമവും ഉള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പേരു പറഞ്ഞ് ഈ പ്രോജക്ട് ഇല്ലാതാക്കരുത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് പല പദ്ധതികളുമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലും റെയിൽവേയായാലും മറ്റു പദ്ധതികളായാലും നമുക്ക് ഒന്നിച്ചൊരഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ നശിച്ചു പോകുകയാണ്. പ്രകൃതിയോട് സ്നേഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും, പക്ഷികളോടും മൃഗങ്ങളോടും സ്നേഹവും സൗന്ദര്യബോധവുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുമല്ല ആവശ്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് തീർച്ചയായും ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെന്നു പറയുന്നത്. അതേസമയത്ത് ശാസ്ത്രത്തെ അടയാക്ഷേപിക്കുന്നതും ശരിയല്ല. സാർവ്വദേശീയമായി ശാസ്ത്ര സാംസ്കാരിക രംഗങ്ങളിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി കുറെയേറെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ പൂർണ്ണമായും തള്ളിക്കളയേണ്ടതാണെന്ന അഭിപ്രായവും എനിക്കില്ല. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആശങ്കകളും യേറുമുണ്ട്. അതു പൂർണ്ണമായും ശരിയല്ലെങ്കിൽപ്പോലും നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിയ പല നിയമങ്ങളെടുത്തു പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാലും അനുഭവത്തിൽ വരുമ്പോൾ കുറെയേറെ നഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഇന്ന് ഫോറസ്റ്റ് സംരക്ഷിക്കാൻ നിയമമുണ്ട്, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള മറ്റു സംരക്ഷണരീതികളുമുണ്ട്. പക്ഷേ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു തന്നെയാണ് ഫോറസ്റ്റ് നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരാഴ്ച മുമ്പുള്ള പത്രത്തിൽ വന്ന ഒരു വാർത്ത പരിശോധിച്ചാൽ സാവിത്രി എന്ന ആനയെ ഉപയോഗിച്ച് ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപയുടെ മരം ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെ മുറിച്ചു കടത്തിയതായി കാണാൻ സാധിക്കും. ഇതുപോലെ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. കോഴിക്കോട് മാവൂർ റയോൺസിലെ അഴുക്കുവെള്ളം ഒഴുക്കുന്നതുകൊണ്ട് മത്സ്യങ്ങൾ ചത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, ഇപ്പോൾ പശുവും എരുമയും ചാകുന്നു. ഇനി മനുഷ്യർ തന്നെ ചത്തു പോകുമോ എന്നാണ് സംശയം. നിയമമുണ്ടാക്കിയിട്ട് അതു ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ നിയമത്തിൽ തന്നെ ഇതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതി കിട്ടണമെന്ന് അതിയായ ആഗ്രഹമുള്ളതുകൊണ്ട് കടുത്ത വകുപ്പുകൾ എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടില്ല. പെനാൽറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ ആയിരം രൂപവരെയുള്ള പണിഷ്‌മെന്റോ, മൂന്നു കൊല്ലത്തെ തടവോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടും കൂടിയോ എന്നു വച്ചിരിക്കുന്നത് ഊഹിക്കാൻപോലും കഴിയുന്നതല്ല. വല്ലപ്പോഴും തെറ്റു ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇത്ര വലിയ ശിക്ഷ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

അതുപോലെ തന്നെ നിയമത്തിൽ Monitoring Team, Monitoring Stations and Monitoring Operations എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് പ്രോജക്ട് സംരക്ഷിക്കാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനരീതിയായിട്ടു കാണുന്നത്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് പ്രായോഗികമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിയുടെ കോൺസൾറ്റന്ററിയുഷൻപോലും വ്യക്തമായി എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടില്ല. വളരെ വേഗായ അഭിപ്രായം മാത്രമായുള്ളൂ. പല നിയമങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എടുത്തു പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാലും അതു നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള അപകതകൾ നിരവധിയാണ്. ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഒരു പ്രോജക്ട് ഇവിടെ വരേണ്ടത് വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വടക്കൻ മേഖലകളിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി എത്തിക്കുന്നതിനും രണ്ടു ജില്ലകളുടെ പൂർണ്ണമായ ആവശ്യത്തിന് വെള്ളം ലഭിക്കുന്നതിനും ഈ പ്രോജക്ട് ഉപകാരപ്രദമാകുമെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് മാറ്റം നഷ്ടങ്ങൾ ഇല്ലെന്നു പറയുന്നില്ല ആ നഷ്ടങ്ങൾകൂടി കഴിയുന്നത്ര ചുരുക്കാനുള്ള നടപടികൾ നിയമത്തിൽക്കൂടി ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇത് അടിയന്തിരമായി നടപ്പാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

(ശ്രീ. എ. എൻ. യൂസഫ്: സർ, ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സൈലന്റുവാലിയുടെ പ്രവർത്തനം 1920-ലാണ് മദിരാശി ഗവൺമെന്റ് ഒരു സർവ്വേ നടത്തി ആരംഭിച്ചത്. എന്നാൽ മദ്രാസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ഭാഗമായ മലബാറിനെ പരിപൂർണ്ണമായി അവഗണിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അന്ന് സൈലന്റുവാലിയുടെ പ്രവർത്തനം നടക്കാതെ പോയത്. അതിനുശേഷം 1957-ൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനു ശേഷമാണ് ഈ പ്രോജക്ടിനെപ്പറ്റി കാര്യമായി എടുത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ഒരു ഡിവിഷൻ അവിടെ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തത്. എന്നാൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പണമില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ അതു നിറുത്തിവച്ചു. ഇന്ന് ആ വനപ്രദേശം, പ്രത്യേകിച്ചും സൈലന്റുവാലിയുടെ ചുറ്റുപാടും കിടക്കുന്ന പതിനാറായിരം (16000) ഹെക്ടർ സ്ഥലം വലിയ തീക്ക് ഫോറസ്റ്ററാണ്. ആ പ്രദേശത്താണ് ലോകത്തിലെ ജനങ്ങൾ മുഴുവൻ പുകഴ്ത്തുന്നത്. അവിടെയാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട അണക്കെട്ടു വേണമെന്നു പറയുന്നത്. ഇവിടെ പല പ്രാവശ്യവും അണക്കെട്ടിനെ തിരായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആളുകൾ, ആ സ്ഥലത്തെപ്പറ്റിയും അണക്കെട്ടിൽ റിസർവ്വേഷൻ നിൽക്കുന്നതായ സ്ഥലത്തെപ്പറ്റിയും അറിയാത്തവരോ കാണാത്തവരോ ആയ ആരാകാം. അവരാണ് ഇതേപ്പറ്റി വളരെ യധികം എതിരായി പറയുന്ന ആരാകാൻ. ആകെ 800 ഹെക്ടർ സ്ഥലം മാത്രമാണ് വെള്ളം കെട്ടിനിറുത്താൻവേണ്ടി വരുന്ന സ്ഥലം. 300 ഹെക്ടർ സ്ഥലം പൂർണ്ണമായും ചുറ്റും നിൽക്കുന്ന കുനിൻ പ്രദേശമാണ്.

അപ്പോൾ നമുക്കു നഷ്ടം വരുന്നത് 500 ഹെക്ടർ സ്ഥലം മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട് വലുതായ ഒരു നഷ്ടം വരും. അവിടെ 11 A.M.] യുള്ള വനങ്ങളെല്ലാം കൈയേറി നശിപ്പിക്കപ്പെടും, മൃഗങ്ങളെല്ലാം നശിക്കും എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അവിടെ ഞങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുള്ളത് കുറെ കുറുങ്ങൻമാർ ഉണ്ടെന്നാണ്. ചിലതരം പക്ഷികളും ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ഒരു മണ്ണുട്ടപോലും ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഒരു സ്ഥലമാണ് സൈലന്റുവാലി. അതിനു തൊട്ടടുത്ത് എത്രയോ സ്വകാര്യവനം ഉള്ളവരുണ്ട്. ഈ രാജ്യം മുഴുവൻ കൈയേറി നശിപ്പിച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്ന, സ്ഥലത്ത് റോഡുകളുണ്ട്, കൈയേറിയെന്നു പറയുന്ന സ്ഥലത്ത് കൈയേറക്കാർ വളരെ കുറവാണ്. കൈയേറി നശിപ്പിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു സൈലൻറുവാലിയിലുള്ള മരങ്ങൾ പോയിട്ടുണ്ടാകും. മറ്റു ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പോലെയുള്ള ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെയാണ് ആ സ്ഥലത്തുമുള്ളത്. എന്നിരുന്നാലും അറിഞ്ഞാ അറിയാതെയോ ഈ പ്രോജക്റ്റു വരാൻ തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ആ പ്രദേശത്തു പ്രത്യേകിച്ചും ജലസേചന സൗകര്യമില്ലാത്ത മണ്ണാർക്കാടു താലൂക്കിനും മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ പകുതി ഭാഗത്തിനും ഇതുകൊണ്ട് ജലസേചന സൗകര്യമുണ്ടാകും. ചുരുങ്ങിയ ചെലവിൽ ഇവിടെനിന്നും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും. കൂടുതൽ ഗവൺമെന്റിനു ലാഭമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഈ സ്ഥലത്തെ ജനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ 50 കൊല്ലക്കാലമായി പ്രക്ഷോഭം കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സംരംഭമാണിത്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഇന്നു നാം കർണ്ണാടകത്തിനും തമിഴ്നാടിനും വിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ആവശ്യമായ ഫാക്ടറികളില്ല. കൂടുതൽ ഫാക്ടറികൾ വന്നാൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി വീടുകളിലേക്ക് എത്തിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ആവശ്യത്തിനു വ്യവസായങ്ങൾ വന്നാൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി പോരാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ചുരുങ്ങിയ ചെലവിൽ കൂടുതൽ ലാഭകരമായി ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഈ പ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം എന്തുതന്നെ എതിർപ്പ് ഉണ്ടായാലും നടപ്പിലാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. പല വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകളും പറയുന്നത് ആ സ്ഥലത്തെ സംഗതികൾ ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കാതെയാണ്. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റു തന്നെ അവസാനമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഈ പ്രദേശത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള അനുമതി കൊടുക്കുന്ന ഈ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇവിടെ ഒന്നു രണ്ടു സ്റ്റേഷനുകൾ പണിയിട്ടുള്ളതുപോലെ കൂടുതൽ ക്വാർട്ടേഴ്സുണ്ടാക്കി താമസസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള രീതിയിലല്ല ഈ പ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. മണ്ണാർക്കാടാണ് ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം വരുന്നത്. ഉടൻ തന്നെ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഭാസ്കരൻ നായർ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കുറേക്കാലമായി സൈലൻറുവാലി പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിൽ വരുത്തരുതെന്നുള്ള പ്രക്ഷോഭം ഈ നാടിന്റെ നാനാഭാഗത്തും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പല ആളുകളും പ്രക്ഷോഭം കൂട്ടുന്നത് ചില പ്രത്യേകമായ സംഗതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. സൈലൻറുവാലി സ്കീം പ്രദേശത്ത് പ്രത്യേകമായി വിശിഷ്ടതയായ ചില മൃഗങ്ങളും ജന്തുക്കളും സസ്യങ്ങളും ഉണ്ടെന്നും അത് ഇന്നു ട്രിപ്പു ഭൂഷണമായി എന്നും പ്രിസർവ്വു ചെയ്യണമെന്ന അഭിപ്രായത്തിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രോജക്റ്റു വരികയാണെങ്കിൽ അതിനു നാശമുണ്ടാകുമെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രക്ഷോഭം കൂട്ടിയത്. എന്നിങ്ങനെ വിനീതമായി അവരോടു ചോദിക്കുവാനുള്ളത് ഈ കേരളത്തിലെ മലയോര ഭാഗങ്ങളിലെല്ലാം അനേക വർഷങ്ങളായി വളരെ ഏറെ വിശിഷ്ടമായ അനേകം തടികൾ വെട്ടി നശിപ്പിച്ചിട്ട്, അവിടെ വെറും നെൽകൃഷിക്ക് വേണ്ടി, കൊള്ള ലാഭം അടിക്കാൻ വേണ്ടി

അനേകമാളുകൾ പരിശ്രമിക്കുന്നത് ഈ ആളുകൾ കാണുന്നില്ല എന്നാണ്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ വനസമ്പത്തെയും നശിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ സൈലൻറുവാലിക്ക് പ്രത്യേകമായ പരിഗണന കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഇന്നു കേരളക്കരയുടെ സമ്പത്തായി എല്ലാ ആളുകളും കാണുന്ന ഒന്നാണ് പൗച്ചർ. തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു വേണ്ടി പ്രത്യേകമായ വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിപ്രധാനമായി നാം കരുതുന്നത് പൗച്ചർ ആണ്. ആ പൗച്ചർ സുലഭമായി ലഭിക്കുന്ന ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് സ്കീം പ്രകാരം എത്ര മാത്രം പൗച്ചർ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മറ്റുള്ള മേന്മയും പുരോഗതിയും ഡെവലപ്മെന്റും ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സൈലൻറുവാലി എത്രയും വേഗം പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഈ വിശിഷ്ടമായ വസ്തുക്കളും മറ്റു ജന്തുക്കളും എല്ലാം പ്രിസർവ്വചെയ്യാനുള്ള നിലയിൽ മാറ്റേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എനിക്കു വിനീതമായി ഒന്നു ചോദിക്കുവാനുള്ളത് സെക്ഷൻ 6-ൽ പ്രത്യേകമായി പറയുന്ന പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയ എന്നു പറയുന്ന സ്ഥലത്ത് യാതൊരു റോഡും പണിയാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഒരു വകുപ്പ് എഴുതിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്നാണ്. വളരെ അമൂല്യമായ കാഴ്ച വസ്തുക്കൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്ന ആ സ്ഥലം ഒന്നു കാണാനുള്ള അനുമതിപോലും കൊടുക്കുവാൻ ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നു നാം പ്രത്യേകമായി ആലോചിക്കണം. ചില റെറുമുലി പ്രയോഗങ്ങൾ നടത്തുന്ന ചില വൈദ്യന്മാരുണ്ട്. അവർക്കു മാത്രം അറിയാവുന്ന ചില മരുന്നുകളും അവർ ആരെയും അറിയിക്കുകയില്ല. അവരുടെ മരണത്തോടുകൂടി അതും നാമാവശേഷമാകുന്നു. വളരെ വൈശിഷ്ട്യമുണ്ടെന്നു ശ്രീ. ഇ. പി. പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിയ ആ പ്രദേശം ഒന്നു കാണാൻ, ഈ പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയ ആക്കി മാറ്റുമ്പോൾ അവിടെച്ചെന്നു കാണാൻ റോഡുണ്ടാക്കാൻ പാടില്ലെന്നു നിർബന്ധം വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരെ ആകർഷിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതെ വരും. അതുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ റോഡുണ്ടാക്കാൻ വ്യവസ്ഥകൾ ചേർക്കണം. മറ്റു പല വകുപ്പുകളും പ്രായോഗികമായ പ്രവർത്തന രംഗത്തു വരുമ്പോൾ കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കുമെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ശ്രീ. ജേക്കബ് ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ മൃഗങ്ങളെ വളർത്താൻ പാടില്ല, കന്നുകാലികളെ വളർത്താൻ പാടില്ല, വാഴ കൃഷി ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്നെല്ലാമുണ്ടെങ്കിൽപോലും അതെല്ലാം പ്രായോഗികമായ പ്രവർത്തന രംഗത്തു വരുമ്പോൾ അതൊന്നും സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു വളരെ വ്യക്തമാണ്. അങ്ങനെ ബാലിശമായുള്ളതു മുഴുവനും മാറ്റേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഏതായാലും ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

ഡെ. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ശങ്കറിന്റെ ഭേദഗതി ഓർഡറിലല്ല ശ്രീ.സി. എം. സുന്ദരം.

ശ്രീ. സി. എം. സുന്ദരം: സർ, സൈലൻറുവാലി പ്രൊട്ടക്ടറഡ് ഏരിയ പ്രൊട്ടക്ടർ ഓഫ് എക്കോളജിക്കൽ ബാലൻസ് ഓർഡിനൻസ് ഇപ്പോൾ നിയമം ആകാൻ പോകുകയാണ്. ഇത് നല്ലൊരു പസർമാണ്. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് സഭ പർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ എനിക്കു

കാര്യമായി പറയാനുള്ളത് ഈ സൈലൻറുവാലിയുടെ കാര്യം സുമാർ 60 കൊല്ലക്കാലമായി മദിരാശി ഗവൺമെന്റിന്റെയും കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെയും മുന്നിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വിഷയം ആണെന്നാണ്. അതു കഴിഞ്ഞു എത്രയോ പ്രോജക്റ്റുകൾ നിലവിൽ വരികയും ചെയ്തു. ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് പ്രത്യേകമായി ഓർമ്മിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് ഇത് മദ്രാസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിലുണ്ടായിരുന്ന സമയത്തും ഇതുപോലെയുള്ള എക്കളോജിക്കലായ തടസ്സങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നാണ്. കേരള പീഠവി വന്നപ്പോൾ ഒരു റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി 1975-ൽ ഫ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ അനുമതി നൽകിയ ഒരു പ്രോജക്റ്റാണിത്. മലബാറിലെ ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് പ്രോജക്റ്റുകൊണ്ട് കാർഷികമായും വ്യാവസായികമായും വളരെയധികം പുരോഗതി ഉണ്ടാകേണ്ടതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തടസ്സമുണ്ടാകുന്നത് വളരെയധികം വേദനയുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണ്.

അവിടത്തെ പ്രകൃതി രമണീയതയേയും പക്ഷിമൃഗാദികളേയും പറ്റി പറയുമ്പോൾ തീർച്ചയായും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വിവാദം ഉണ്ടെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് വളരെയധികം ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നാം ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെയധികം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ ക്യാററിൽ ട്രെസ്‌പാസ് ആക്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തെല്ലാം നിയന്ത്രണങ്ങളുണ്ടായാലും അവൻ എവിടേയും കടന്നു ചെന്നു നശീകരണ പ്രവൃത്തിയിൽ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്നവനാണ്; അതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാലും മറ്റുള്ളവരായാലും ശരി ആ നിലയിൽ വളരെയധികം ആലോചിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണം. വളരെ കുറഞ്ഞ, 800 ഹെക്ടർ സ്ഥലമാണ് അവിടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. വളരെയേറെ സ്ഥലമൊന്നും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഏതായാലും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെയധികം താൽപ്പര്യം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ട് സൈലൻറുവാലി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാനുള്ള എല്ലാ താൽപ്പര്യവും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഒരു അപാകതയുണ്ട്, ഈ സൈലൻറുവാലിയുടെ കൺസ്ട്രക്ഷൻ ഡിവിഷൻ കൺട്രോളർ ഓഫ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ സർക്കിളിന്റെ കീഴിലാണ് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പല പ്രോജക്റ്റുകളുടേയും ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടയിലാകാതെ ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു സ്പെഷ്യൽ സർക്കിൾ ഉണ്ടാക്കി അതിൽക്കൂടി പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയെങ്കിൽ മാത്രമേ സൈലൻറുവാലിയുടെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയൂ. ഏതായാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊതുവേ എല്ലാപേരും അനുകൂലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും വളരെ വേഗത്തിൽ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുകയും ഈ പ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടു പോകുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കൊരമ്പയിൽ അഹമ്മദുഹാജി: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. മലബാറുകാരുടെ ചിരകാല സ്വപ്നമായ ഈ പദ്ധതി ഇതിനു മുമ്പു പലപ്പോഴും ഇതാ വരുന്നു, അടുത്തു വരുന്നു എന്നൊക്കെ പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഇന്നുവരെയും അത് നടപ്പിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുകയാണെങ്കിൽ മലബാർ പ്രദേശത്തെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവിടത്തെ വിദ്യുച്ഛക്തി ക്ഷാമവും ജല സേചന ക്ഷാമവും ഒരു പരിധി വരെ പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഉള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇതു പറയുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഒരൊറ്റ മേജർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിപോലും ഇല്ലെന്നുള്ള വസ്തുത പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു കാര്യമാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പദ്ധതി കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ നടപ്പാക്കാൻ അതിനുള്ള പ്രായോഗിക തടസ്സങ്ങളൊക്കെ വേഗം പരിഹരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

സർ, ഇവിടെ അപൂർവ്വമായ, അമൂല്യമായ ചെടികളും, പക്ഷികളും മൃഗങ്ങളും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. സർ, ഈ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ച ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ എത്ര പേർ എത്ര കാലം ഇവിടെ താമസിച്ചു പഠിച്ച റിപ്പോർട്ടാണ് ഇതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ചരിത്ര കാരൻമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആധികാരികമായ അവരുടെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിലും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അധികാരികൾക്കു വേണ്ടി ചരിത്രം രചിക്കുന്നവരുണ്ട്. അധികാരികൾക്കു വേണ്ടി ചരിത്രം തിരുത്തി എഴുതുന്ന ചരിത്രകാരന്മാരുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ നാട്ടിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രം ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാതെ പ്രായോഗിക വശങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അമൂല്യമായ ചെടികളും പക്ഷികളും മൃഗങ്ങളും ഒക്കെ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു കൂറേയൊക്കെ ശരിയാണെങ്കിലും അതിനാവശ്യമായ സംരക്ഷണം നൽകാൻ വ്യവസ്ഥകൾ ഇതിലുണ്ട്.

സർ, ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ ഇത് രണ്ടു കാര്യങ്ങൾക്ക് ഇടയിൽ നിന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ്. ഒന്നാമത്തേത് നമ്മുടെ സൈലന്റുവാലി പദ്ധതി ആവശ്യമാണ്. രണ്ടാമത്തേത്, അപൂർവ്വമായ വസ്തുക്കൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയാലേ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതിനാവശ്യമായ അനുമതി നൽകൂ എന്നു പറയുന്നു. അപ്പോൾ ഈ രണ്ടു വസ്തുതകൾക്കും മദ്ധ്യത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഉള്ള ഒരു ബിൽ ആകുമ്പോൾ അതിനു ചില പരിമിതികൾ ഉണ്ടാകാം. അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പല ആളുകളും അത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അത് ആവർത്തിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതുമാതിരി തന്നെ ഇപ്പോൾ പക്ഷികൾക്കും പശുക്കൾക്കുമൊക്കെ മനുഷ്യരേക്കാൾ പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാം. പക്ഷേ ഈ ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്ക് അവരോടു പൂർണ്ണമായി യോജിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ സൈലന്റുവാലി പദ്ധതി എത്രയും വേഗത്തിൽ പ്രായോഗികമാക്കുകയും മലബാർ പ്രദേശത്തുകാർക്ക് പ്രത്യേകിച്ചും മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ അനുഭവമാക്കുകയും ചെയ്യാൻ പ്രവർത്തനം ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. ത്യാഗരാജൻ: സർ, ഞാൻ ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ വടക്കേ മലബാറിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി

എത്തിച്ചു കൊടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതുപോലെ തന്നെ കാർഷികമായി ഈ പദ്ധതിക്ക് വളരെയേറെ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രധാന മന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണമാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായതെന്നു പറയുന്നു. സർ, ഏതായാലും പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ആ നിർദ്ദേശം ഉർവ്വശീശാപം ഉപകാരം എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെയായി. നമ്മുടെ വനസമ്പത്തു സംരക്ഷിക്കുന്നു എന്നതു പോലെ തന്നെ പ്രകൃതിയുടെ സത്തുലിതാവസ്ഥ നിലനിറുത്താനും വനം നിലനിൽക്കേണ്ടതാണ്. അതിന് അത്യാവശ്യം വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. നമുക്കു പലപ്പോഴും അതിനു കഴിയാതെ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം തന്നെ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണമാകുന്നതും നല്ലതാണെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. സർ, നമുക്ക് ഇവിടെ ഇടുക്കി പദ്ധതി ഉണ്ടായി. ഇടുക്കി പദ്ധതി ഉണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ വളരെയധികം വനപ്രദേശം വെള്ളത്തിനടിയിലായി. അങ്ങനെ ധാരാളം വനസമ്പത്ത് ആ നിലയിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു പോയി എന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ പദ്ധതിമൂലം നമുക്കു കാര്യമായ നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇന്ന് നമ്മുടെ തേക്കടി പ്രദേശം സംരക്ഷിക്കാൻ നമുക്കു വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിൽ പോലും എത്രമാത്രം നമുക്കു സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നു എന്ന കാര്യം നാം പ്രത്യേകം പരശോധിക്കണം. ആ നിലയിലാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഈ നിയമനിർമ്മാണം വഴി ഉർവ്വശീശാപം ഉപകാരം എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നിയമനിർമ്മാണം അതിനുകൂടി സഹായമായിത്തീർന്നു.

അതുപോലെ തന്നെ ഈ നിയമത്തിന്റെ 17-ാമത്തെ ക്ലാസിൽ പെനാൽറ്റിയെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. മൂന്നു വർഷത്തെ തടവും ആയിരം രൂപയും ആണ് പെനാൽറ്റി. അത് ഒരു കടുത്ത കൈ അല്ലേയെന്ന് ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: അപൂർവ്വമായ മരങ്ങൾ മുറിച്ചാൽ അഞ്ചു കൊല്ലം ആയിക്കൂടെ?

ശ്രീ. എസ്. ത്യാഗരാജൻ: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് കള്ളക്കടത്തു നടത്തുന്നവർക്കും കള്ളനോട്ടിക്കുന്നവർക്കും സാധാരണ ജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന മരുന്നിൽ വരെ കൃത്രിമം കാണിക്കുന്നവർക്കും നൽകുന്ന ശിക്ഷയേക്കാൾ കടുത്ത ശിക്ഷയാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി പ്രദേശത്തിനടുത്തു താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ വളർത്തുന്ന പശുവോ, ആടോ അവർ അറിയാതെ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് കടന്നാൽ അതിന്റെ ഉടമകൾക്ക് മൂന്നു വർഷത്തെ തടവും ആയിരം രൂപാ പിഴയും കൊടുക്കുന്നത് കടുത്ത കൈയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിൽ ഇതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീമാൻ നീലലോഹിതദാസൻ: നാടാർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് അൽപ്പം ഭയം തോന്നി. ഈ രാജ്യത്തെ പ്രകൃതിയോട് സ്നേഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്, മൃഗങ്ങളോടും പക്ഷികളോടും സ്നേഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം ഈ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തി. സർ, ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഈ രാജ്യത്തെ പക്ഷികളോടും മൃഗങ്ങളോടും ഉള്ള സ്നേഹത്തേക്കാൾ

കൂടുതൽ സ്നേഹം ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളോടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ പദ്ധതി നടന്നു കാണണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ആ രീതിയിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ അർത്ഥത്തിൽ ഇതിനെ കാണാനും ഏറ്റെടുക്കാനും വേഗത്തിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാനും ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അപാകത പരിഹരിക്കാനും ശ്രമിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുടരുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ): സർ, ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. ദേവസംസി കുട്ടി ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുപോലുള്ള ഒരു തീരുമാനമോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമോ എല്ലാം ഉണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പായിത്തന്നെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡും ഗവൺമെന്റും അവിടെ ചില പ്രാഥമികമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി, അതു ശരിയായില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റേയും സഭയുടേയും അറിവിനു വേണ്ടി ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

സർ, ഈ പദ്ധതിക്ക് 15-2-1973-ൽ തന്നെ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ക്ലിയറൻസ് തന്നിരുന്നതാണ്. 15-2-1973-ൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ക്ലിയറൻസ് കിട്ടിയതിനെ തുടർന്ന് 1973-74 കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇതിന്റെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത്. അനുവാദമില്ലാത്ത ആരംഭിച്ചതല്ല. എന്നാൽ 1978 ഒക്ടോബറിലാണ് National Committee on Environmental Planning and Co-ordination പണി നിറുത്തി വയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അപ്പോഴാണ് ഈ പ്രശ്നം തന്നെ ഉണ്ടായത്. അതിനു മുമ്പ് ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രശ്നം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. നേരത്തെ തന്നെ എല്ലാം നോക്കി ക്ലിയറൻസ് തന്നതാണ്. Monitoring Committee എന്ന ആശയം വന്നത് കുറെ വൈകിയാണ്. അതിനുള്ള സംഘടന ഉണ്ടായതും വളരെ വൈകിയാണ്. അപ്പോഴാണ് അവർ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചത്. അപ്പോൾ നാം പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതാണ്. 1973-74-ൽ ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയുടെ ഒരു തുടർച്ചയാണ് പിന്നെ ആരംഭിച്ചത്. വനത്തിൽ കയറിയുള്ള പ്രവർത്തനമൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള നിയമലംഘനമൊന്നും ഗവൺമെന്റോ ബോർഡോ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസംസി കുട്ടിക്ക് ഉറപ്പു നൽകാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല ഇതിന്റെ പവർഹൗസും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സും ഇതെല്ലാം റിസർച്ച് ഫോറസ്റ്ററിന് പുറത്താണ്. അതും നമ്മൾ ഇതിനു മുമ്പ് എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കരുതൽ നടപടിയാണ്.

പിന്നെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുണാകരൻ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ എങ്ങിനെയാണ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കുക എന്ന്. സർ, അക്കാരുത്തിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് അംഗമായ ഡോക്ടർ എബ്രഹാം, കേരളാ ഫോറസ്റ്ററിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഡയറക്ടർ, ഇൻഡ്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് സയൻസ്, ബാംഗ്ലൂർ—അവരുടെ ഒരു പ്രതിനിധി, അതുപോലെ തന്നെ ഫോറസ്റ്ററി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, ഫിഷറീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്,

ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ഈ പ്രോജക്ട് അതോറിറ്റി എന്നിവരുടെ ഓരോ പ്രതിനിധികൾ National Committee on Environmental Planning and Co-ordination അവരുടെ ഒരു പ്രതിനിധി ഇത്രയും ആളുകളെക്കൂടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയായിരിക്കും മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ പൊരുത്തക്കേടൊന്നുമില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ തീർച്ചയായും നമ്മൾ നിർബന്ധപൂർവ്വം കർശനമായ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ആവർത്തിച്ചു പറയുവാനുള്ളത്. പദ്ധതി നമ്മുടെ ആവശ്യമാണ്, ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. അതേ സമയം സൈലൻറുവാലി വന്നു പോലെ വില പിടിപ്പുള്ള ഒരു വന്നു അൽപ്പം പോലും ഈ പദ്ധതിയുടെ പേരിൽ നശിക്കാനിടയാകരുതെന്നുള്ളത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റേയോ പ്രധാന മന്ത്രിയുടേയോ Environmental Planning and Co-ordination കമ്മിറ്റിയുടേയോ, ആവശ്യമായതു കൊണ്ടല്ല നമ്മുടെ താൽപ്പര്യത്തിന് ആവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉത്തമ താൽപ്പര്യത്തിന് അതാവശ്യമാണ്. അത് തമ്മിൽ പൊരുത്തക്കേടൊന്നുമില്ല, പദ്ധതിയുടെ ആവശ്യവും വന്നത്തിന്റെ സംരക്ഷണവും.

ശ്രീ. എസ്. ത്യാഗരാജൻ ഇവിടെ ശിക്ഷ കുറച്ചു കൂടിപ്പോയില്ലേ എന്നു ചോദിച്ചു. ഒരു പശുവിനെ അഴിച്ചു വിട്ടാൽ ആയിരം രൂപയും 3 കൊല്ലത്തെ ജയിൽ ശിക്ഷയും കൊടുക്കയില്ലെന്നു നമുക്കൊക്കെ അറിയാം. അവിടം വരെ വളരെ വലിയ കുറ്റം ചെയ്താൽ ശിക്ഷ കൊടുക്കാമെന്നുള്ളതേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള കുറ്റം ചെയ്താൽ സ്വാഭാവികമായും മൂന്നു കൊല്ലം ജയിലിൽ കിടക്കേണ്ടി വരും. ഈ രാജ്യത്ത് സൈലൻറുവാലി മാത്രമല്ല, ഒരിടത്തും വന്നു നശിപ്പിക്കാൻ അനുവദിച്ചു കൂടാ, അനുവദിക്കുകയുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ഇത് എത്ര പ്രാവശ്യമായി പറയുന്നു, ഇപ്പോൾ അതിനുള്ള മെഷീനറി എന്താണെന്നറിയണം.

ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ: അതേപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഈ സഭയിൽ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് എല്ലാവരുംകൂടി സഹകരിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാം. ഏതായാലും ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഒരു ഇഞ്ച് വന്നു പോലും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നശിപ്പിക്കാൻ ഇടയാക്കരുത്. അത് നമ്മുടെ ഭാവി തലമുറയ്ക്ക് തീർച്ചയായും നാശകരമായ ഒരു കാര്യമായിരിക്കും.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസംസിക്കുട്ടി: ഈ ബില്ലിന്റെ ക്ലാസ് 16-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ ഫോറസ്റ്റ് അധികാരികൾക്ക് ഇതിന്റെ ചുമതല കൊടുക്കാതെ ഇവിടെ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്ന കമ്മിറ്റിയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഇത് എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ: ഈ പ്രോജക്ട് അതോറിറ്റി ഇതിനകത്ത് പറയുന്ന അധികാരങ്ങളെല്ലാം നടപ്പാക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ്. It has to be decided by the Government—whether

the project authority be the Electricity Board or any other authority, അപ്പോൾ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡോ, അതല്ലെങ്കിൽ മറ്റു തരത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു ബോഡിയോ ആയിരിക്കും. ഏതായിരുന്നാലും ഫോറസ്റ്ററുകാരും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡും സഹകരിക്കാതെ അതു നടപ്പാക്കാൻ പറുകയില്ല. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡും ഫോറസ്റ്ററുകാരും തമ്മിൽ കോ ഓർഡിനേഷൻ ആവശ്യമായി വരും. ആ അർത്ഥത്തിലേ ഇതിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള അത് ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ നിയമം ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കി തരണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The amendment moved by Shri N.I. Devassikutty, was, by leave, withdrawn.

The amendment moved by Shri V.K. Rajan, was, by leave, withdrawn.

The question that the Silent Valley Protected Area (Protection of Ecological Balance) Bill, 1979 be taken into consideration, was put and carried.

The Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 9

The question that clauses 2 to 9 stand part of the Bill, was put and carried.

Clauses 2 to 9 were added to the Bill.

Clause 10

Shri P. Sankar : Sir, I move: in clause 10, sub clause (2) (a) for the words "shall not keep cattle or goats" substitute the words "shall not keep cattle, goats and dogs".

സർ, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ വളർത്തുമൃഗങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ അവിടെ കയറാൻ അനുവദിച്ചു കൂടാ. വളർത്തുമൃഗങ്ങൾ അവിടെ കയറാൻ പാടില്ലെന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് നായ്ക്കളേയും അവിടെ കയറരുതെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ): ഈ ഭേദഗതി ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

The amendment moved by Shri P. Sankar was, by leave, withdrawn.

The question that clause 10 stands part of the Bill was put and carried.

Clause 10 was added to the Bill.

Clauses 11 to 22

The question that clauses 11 to 22 stand part of the Bill, was put and carried.

Clauses 11 to 22 were added to the Bill.

Clause 1, Preamble and Title

The question that clause 1, Preamble and Title stand part of the Bill, was put and carried.

Clause 1, Preamble and Title were added to the Bill.

Chief Minister (**Shri P. K. Vasudevan Nair**): Sir, I move that the Silent Valley Protected Area (Protection of Ecological Balance) Bill, 1979, be finally passed.

Minister for Works and Sports (**Shri K. Pankajakshan**): Sir, I second it.

The question that the Silent Valley Protected Area (Protection of Ecological Balance) Bill, 1979, be finally passed was put and carried.

The Silent Valley Protected Area (Protection of Ecological Balance) Bill, 1979 was unanimously passed.

(ii) 1979-ലെ കേരള അവശ്യ സാധനങ്ങൾ നിയന്ത്രണം (താൽക്കാലിക അധികാരങ്ങൾ) തുടരുന്നതിനുള്ള ബിൽ

വ്യവസായവും വനവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ): സർ, 1979-ലെ കേരള അവശ്യ സാധനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണം (താൽക്കാലിക അധികാരങ്ങൾ) തുടരുന്നതിനുള്ള ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് അടിയന്തിര നിയമ നിർമ്മാണം നടത്താനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്പീക്കർ-മെമ്പർമാർ ഞാൻ മേൽപ്പറഞ്ഞു വയ്ക്കുന്നു.

Mr. Deputy Speaker: The Bill stands introduced.

ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ: സർ, 1979-ലെ കേരള അവശ്യ സാധനങ്ങൾ നിയന്ത്രണം (താൽക്കാലിക അധികാരങ്ങൾ) തുടരുന്നതിനുള്ള ബില്ലു് പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.